



Journées d'études
"Les espaces temps de la parenté"
5 et 6 Juin 2015



Entre généalogies et suivi démographique : explorer la complexité et la dynamique de l'environnement familial des enfants en milieu rural malien.

Aurélien Dasré (*Université Paris Ouest Nanterre La Défense, GTM-CRESPPA, Paris, France*)

Véronique Hertrich (*INED, Paris, France*)

Olivia Samuel (*Université de Versailles St-Quentin en Yvelines, France*)

Projet Slam – Suivi longitudinal au Mali
Projet ANR-DyPE – Dynamiques de la parentalité et de l'enfance en milieu rural africain – (ANR-12-BSH1-0005-01)



Le projet DyPE

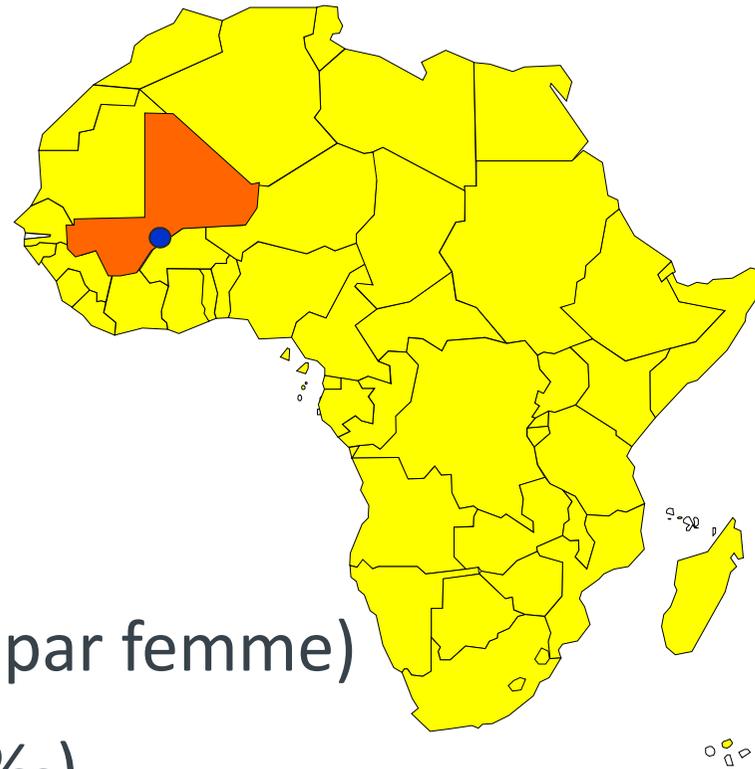
- **DyPE. Dynamique de la Parentalité et de l'Enfance** en milieu rural africain
 - **Objectif général** : l'environnement familial des enfants, son évolution et son influence sur le devenir et la prise en charge des enfants
1. **Auprès de qui les enfants grandissent-ils ?**
 2. **L'environnement familial influence-t-il les comportements à l'égard des enfants ?**
 3. **Quelles sont les représentations de l'enfance et de la parentalité ?**

L'apport de l'analyse généalogique

- **Décrire l'environnement relationnel des enfants**
- **Croiser réseaux de parentés observés aux réseaux de parentés potentiels**
- **La dynamique de l'environnement relationnel au cours de l'enfance**

contexte

- Sud-est du Mali
450 km de Bamako
- ethnie des Bwa
- Agriculture vivrière,
mode de production familial
- Fécondité élevée (8 enfants par femme)
- Mortalité en baisse (${}_0q_5$ 140‰)
- Scolarisation: essor depuis les années 1990
(50% d'enfants scolarisés auj.)
- Une filiation patrilinéaire
- Résidence virilocale et patrilocale



Les données

Projet Slam - *Suivi longitudinal au Mali*

- Système d'observation mis en place en 1987-89 et actualisé tous les 5 ans
- Différentes opérations de collecte dont une enquête renouvelée

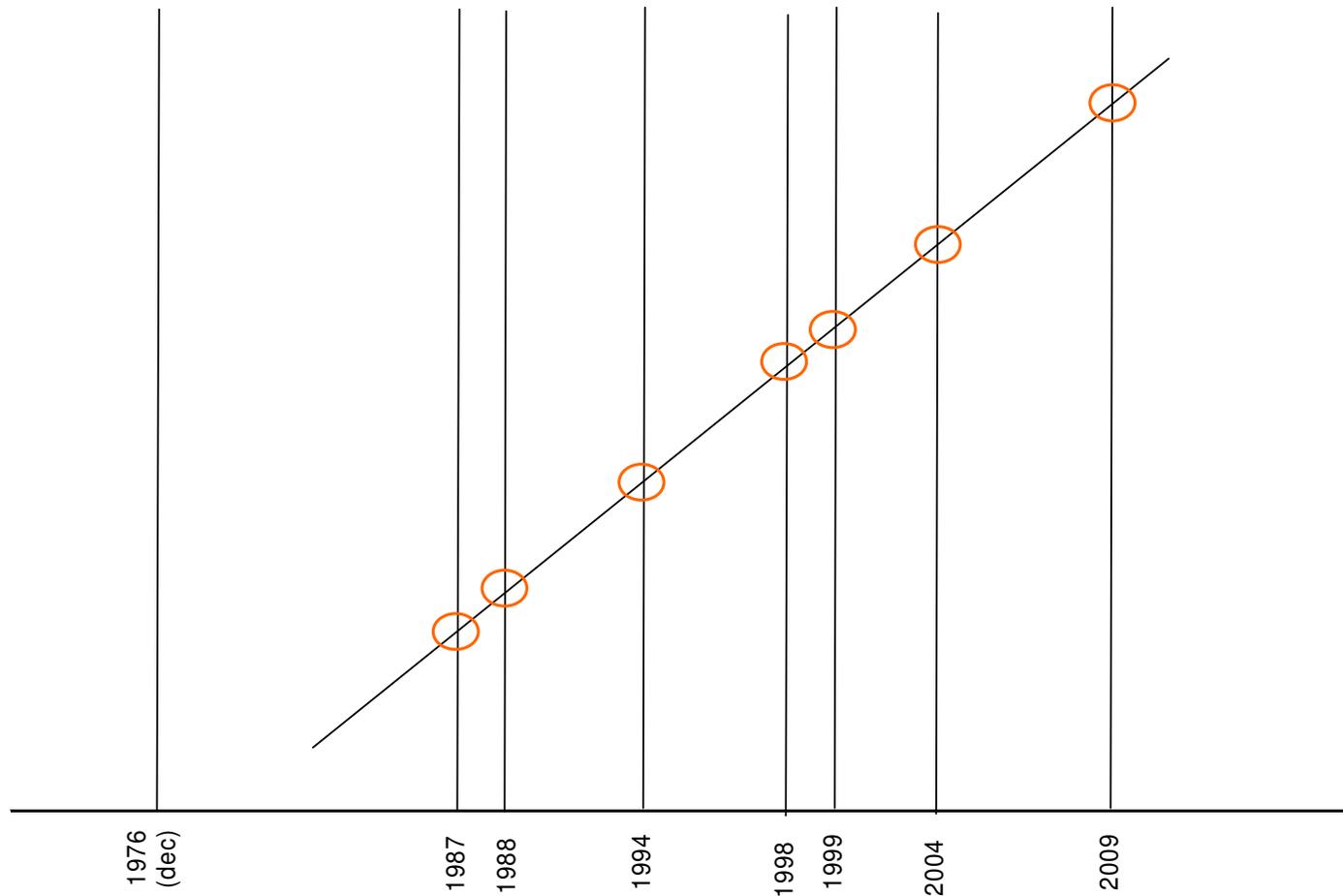
Données utilisées :

Enquête renouvelée

- Enquête exhaustive sur les 7 villages (4300 habitants en 2009)
- 5 recensements locaux (1988, 1994, 1999, 2004, 2009)

Diagrammes de parenté des groupes domestiques

Suivi des individus et des groupes domestiques d'un recensement à l'autre



Quelle(s) famille(s) ?

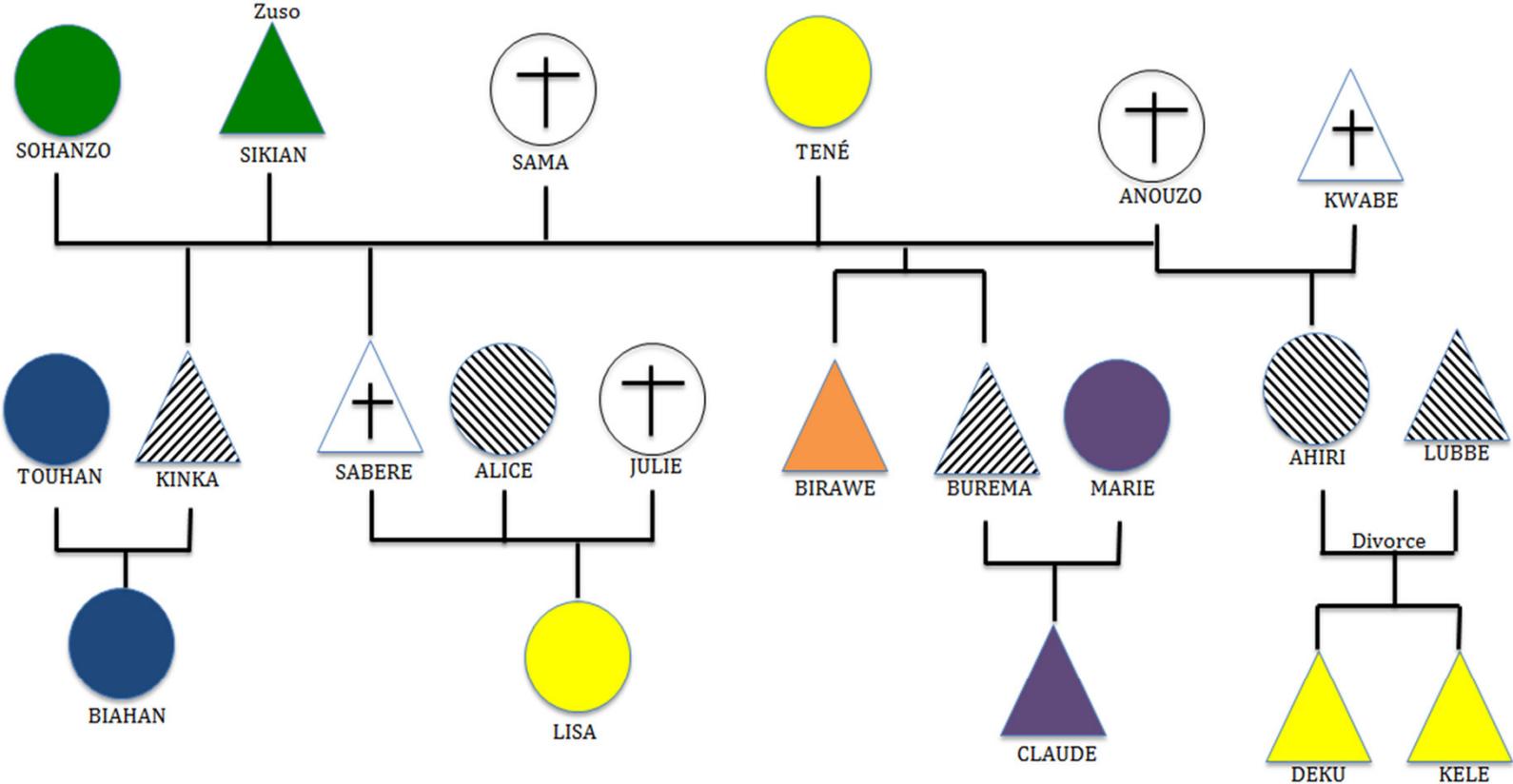
Différents niveaux d'observation :

- Le **patrilignage** : unité socio-politique
- Le **groupe domestique - Zû** : unité économique « ceux qui travaillent et mangent ensemble »
 - responsable : zusô
 - champs cultivés en commun, même grenier
 - repas préparés à tour de rôle par les femmes et pris en commun
- Le **logement** : unité résidentielle « ceux qui dorment dans la même case »
 - Peu de concessions
 - 2,6 cases en moyenne par zû (souvent éloignées les unes des autres)
 - + relations de parenté
 - + « ménage » des recensements nationaux

Pourquoi privilégier la zû comme unité d'analyse?

- Une unité économique : déterminante pour les conditions de vie et les arbitrages
- Structure/interactions relationnelles dont ego va être dépendant (marge de manœuvre)
- Unité plus complexe et plus « stable » que le logement

Diagramme de Parenté d'une Zû



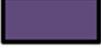
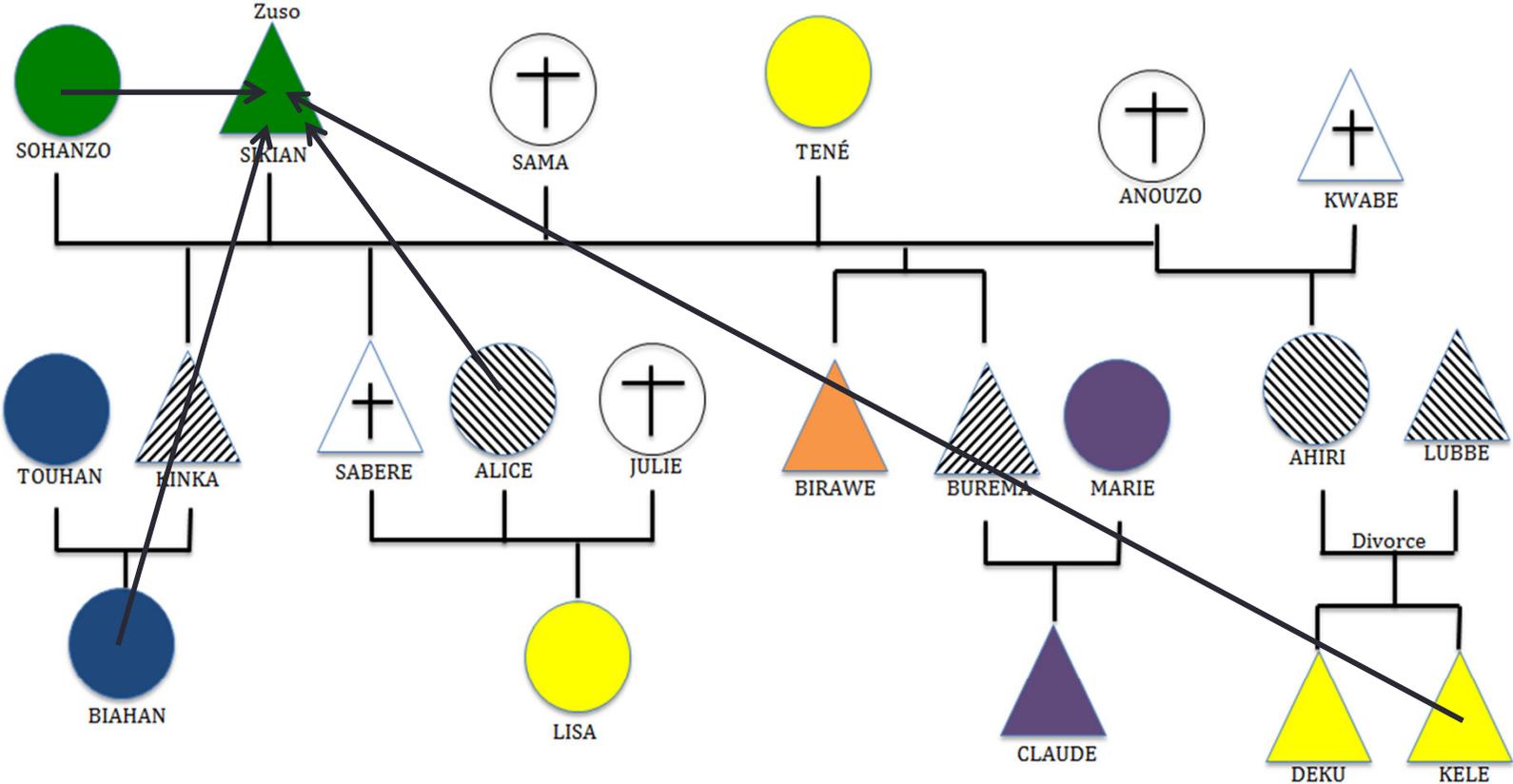
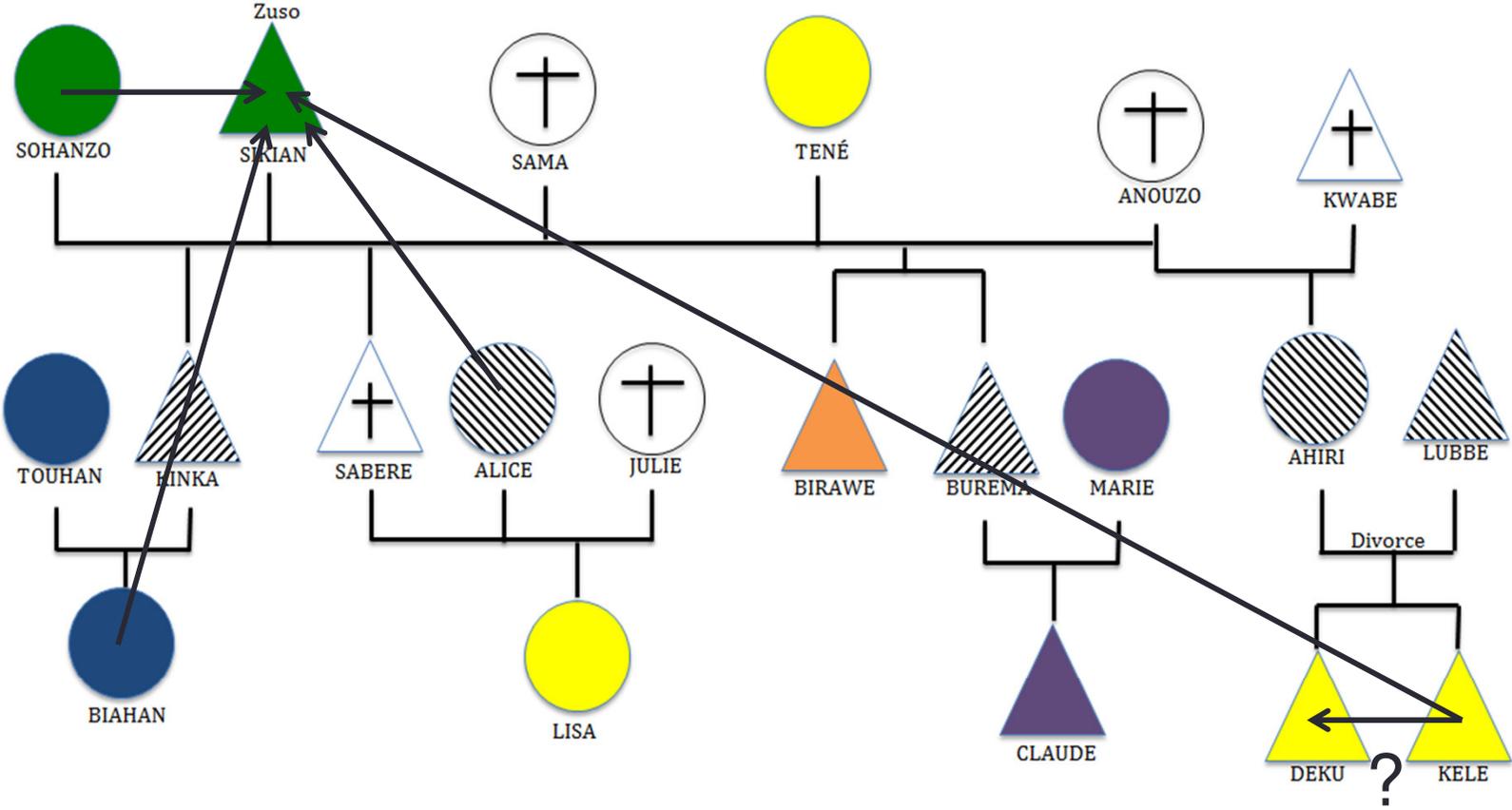
	Décédé		Case 6		Case 89
	Vit ailleurs		Case 39		Case 22
	En migration saisonnière à Bamako		Case 44		

Diagramme de Parenté d'une zû



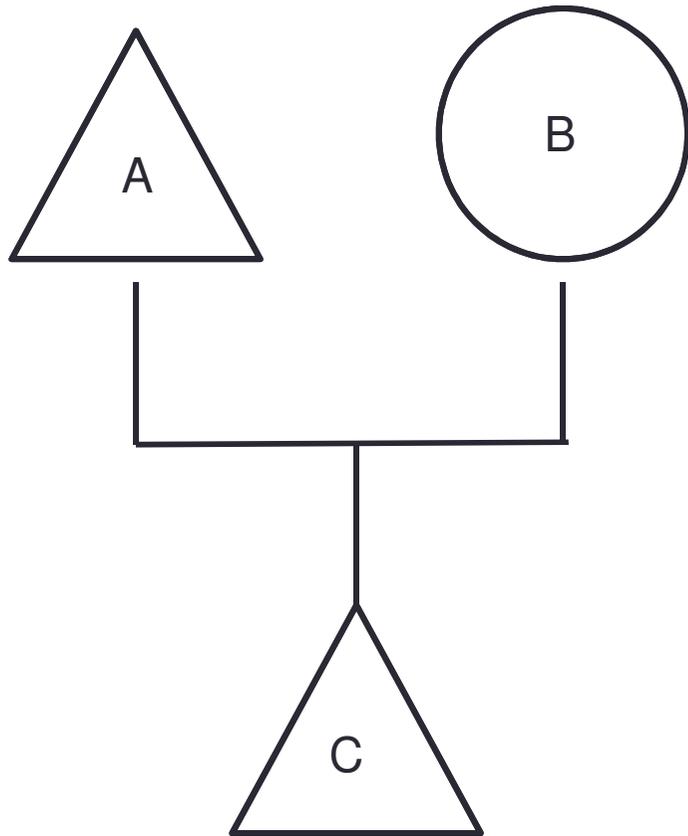
- | | | | | | |
|--|-----------------------------------|--|---------|--|---------|
| | Décédé | | Case 6 | | Case 89 |
| | Vit ailleurs | | Case 39 | | Case 22 |
| | En migration saisonnière à Bamako | | Case 44 | | |

Diagramme de Parenté d'une zû



- | | | | | | |
|--|-----------------------------------|--|---------|--|---------|
| | Décédé | | Case 6 | | Case 89 |
| | Vit ailleurs | | Case 39 | | Case 22 |
| | En migration saisonnière à Bamako | | Case 44 | | |

La base généalogique



Ego	Alter	relation
A	B	H.F
A	C	(H)H
B	A	F.H
B	C	(F)H
C	A	H(H)
C	B	H(F)

La base généalogique

Ego	époux	épouse	filis	Père	Mère
A	0	1	1	0	0
B	1	0	1	0	0
C	0	0	0	1	1

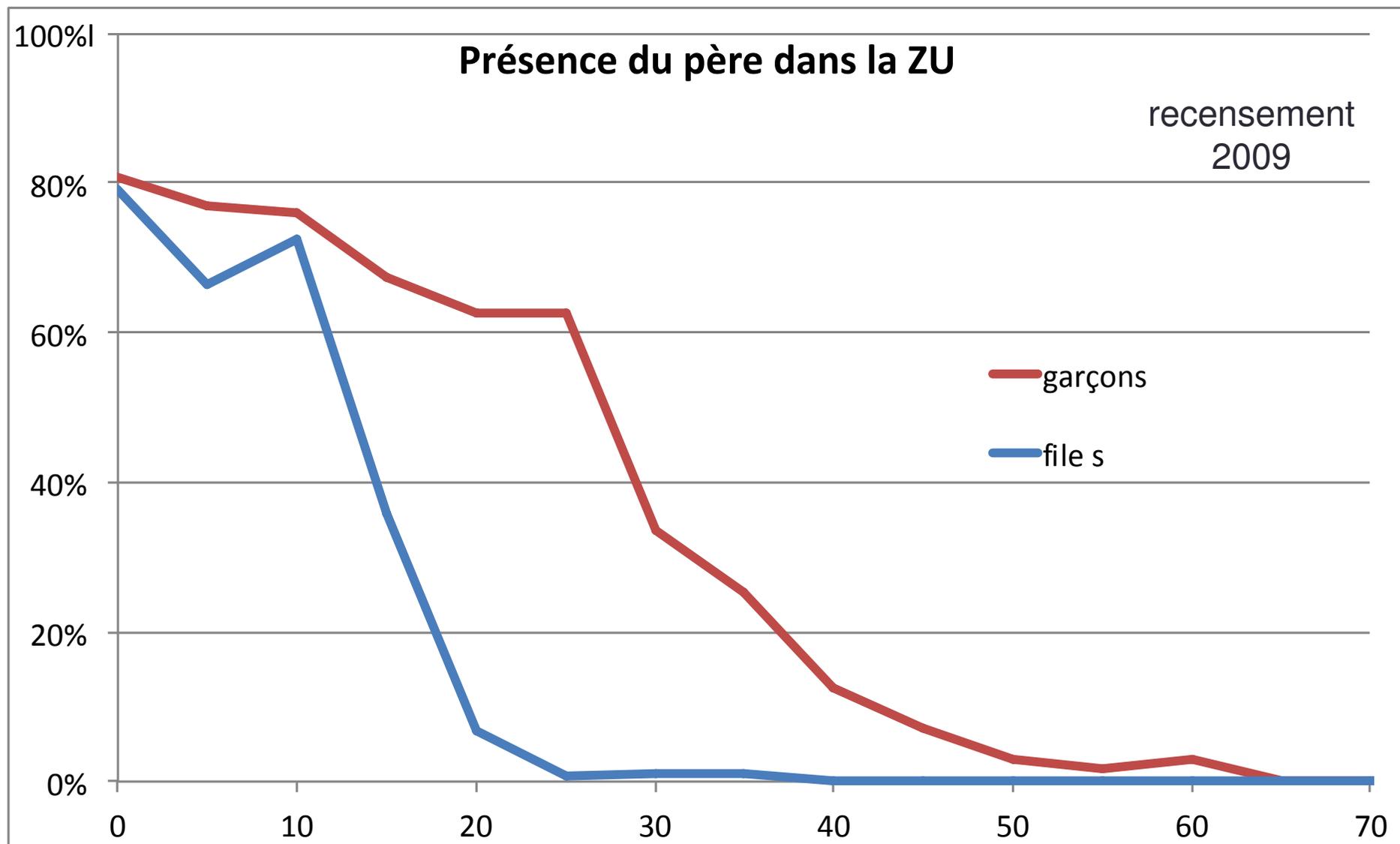
La base généalogique

Ego	Alter	Circuit_Ty pe	Pers pective	HP	epouse	epoux	fille	fillepou	fils	filsepou	pere	mere
1	2	SPOUSE SPOUSE	H.F	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	11964	AGNATIC	(H)F	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1	13414	AGNATIC	(H)H	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1	13415	AGNATIC	(H)H	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1	14370	AGNATIC	(H)H F	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1	SPOUSE SPOUSE	F.H	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2	11964	UTERINE	(F)F	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2	13414	UTERINE	(F)H	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2	13415	UTERINE	(F)H	0	0	0	0	0	1	0	0	0

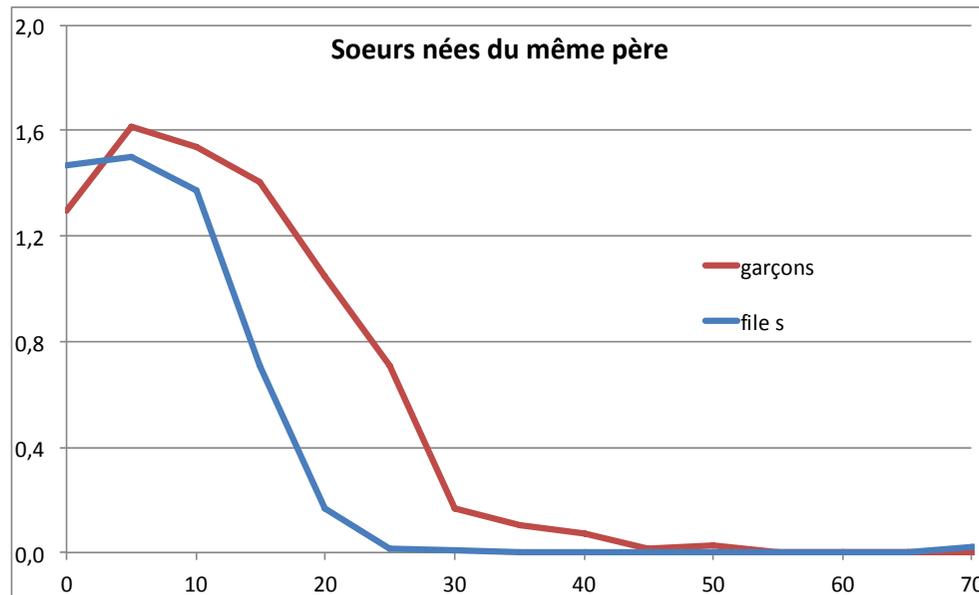
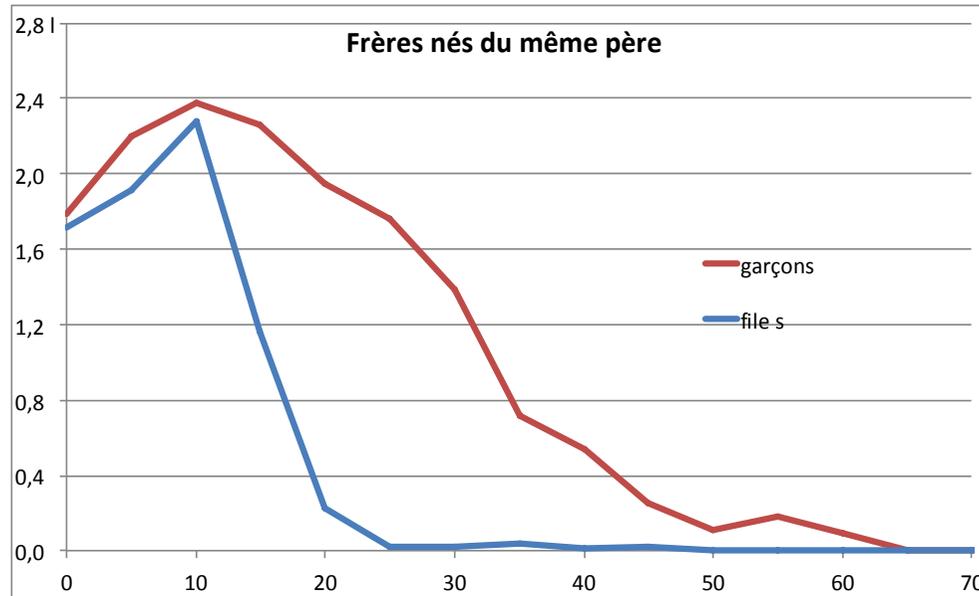
L'apport de l'analyse généalogique

- **Décrire l'environnement relationnel des individus**
- Croiser réseaux de parentés observés aux réseaux de parentés potentiels
- La dynamique de l'environnement relationnel au cours de l'enfance

Décrire l'environnement relationnel des individus



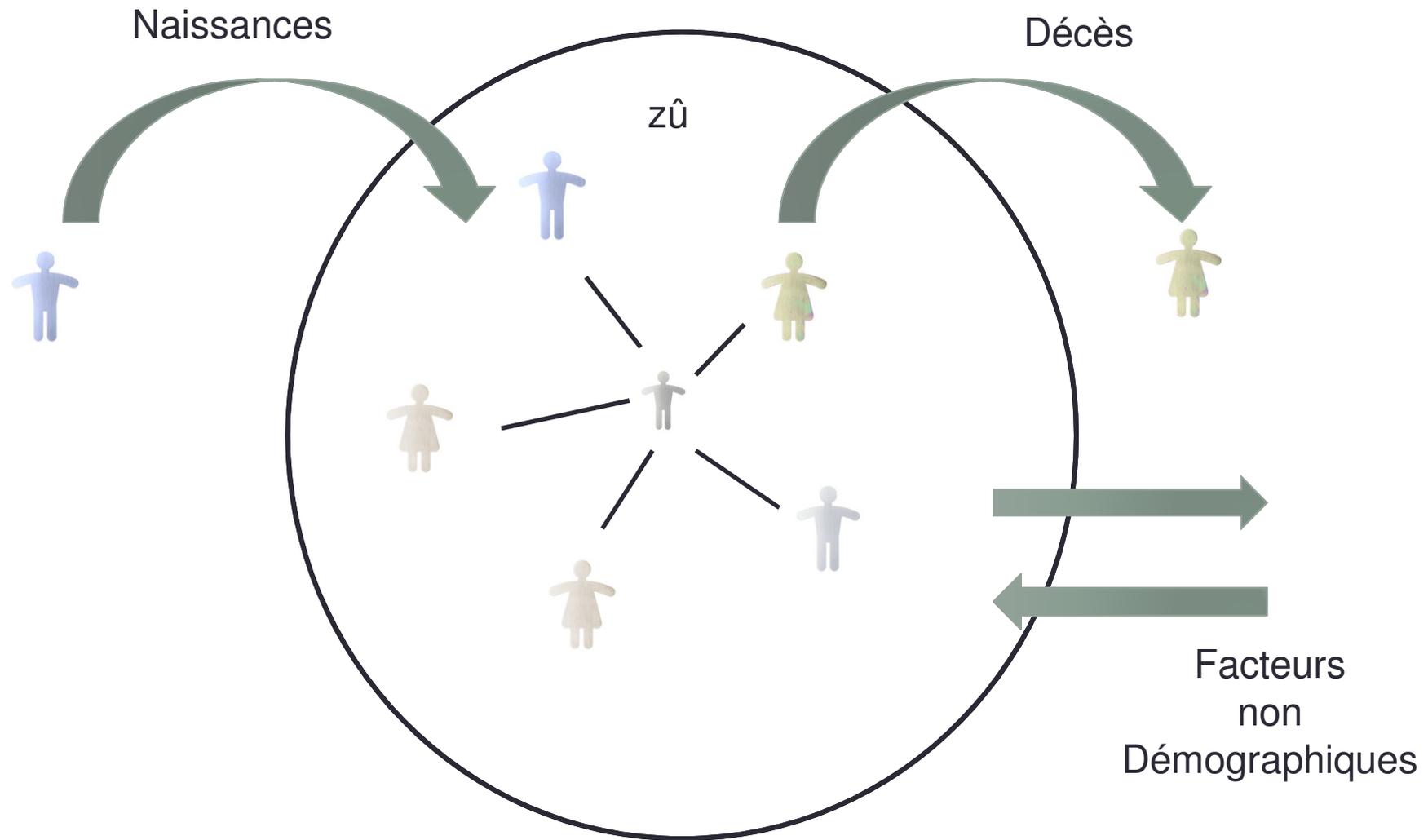
Décrire l'environnement relationnel des individus



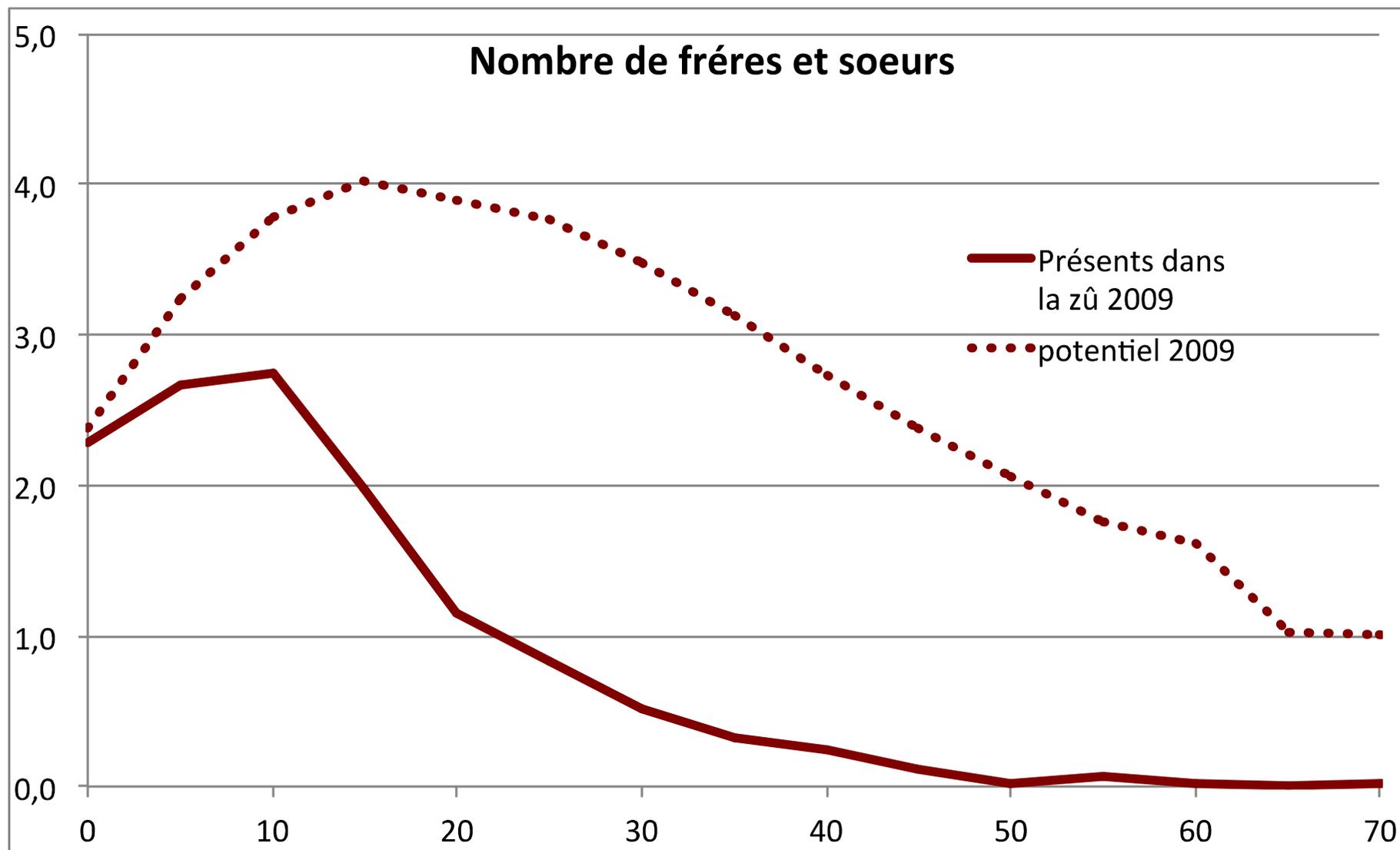
L'apport de l'analyse généalogique

- Décrire l'environnement relationnel des individus
- **Croiser réseaux de parentés observés aux réseaux de parentés potentiels**
- La dynamique de l'environnement relationnel au cours de l'enfance

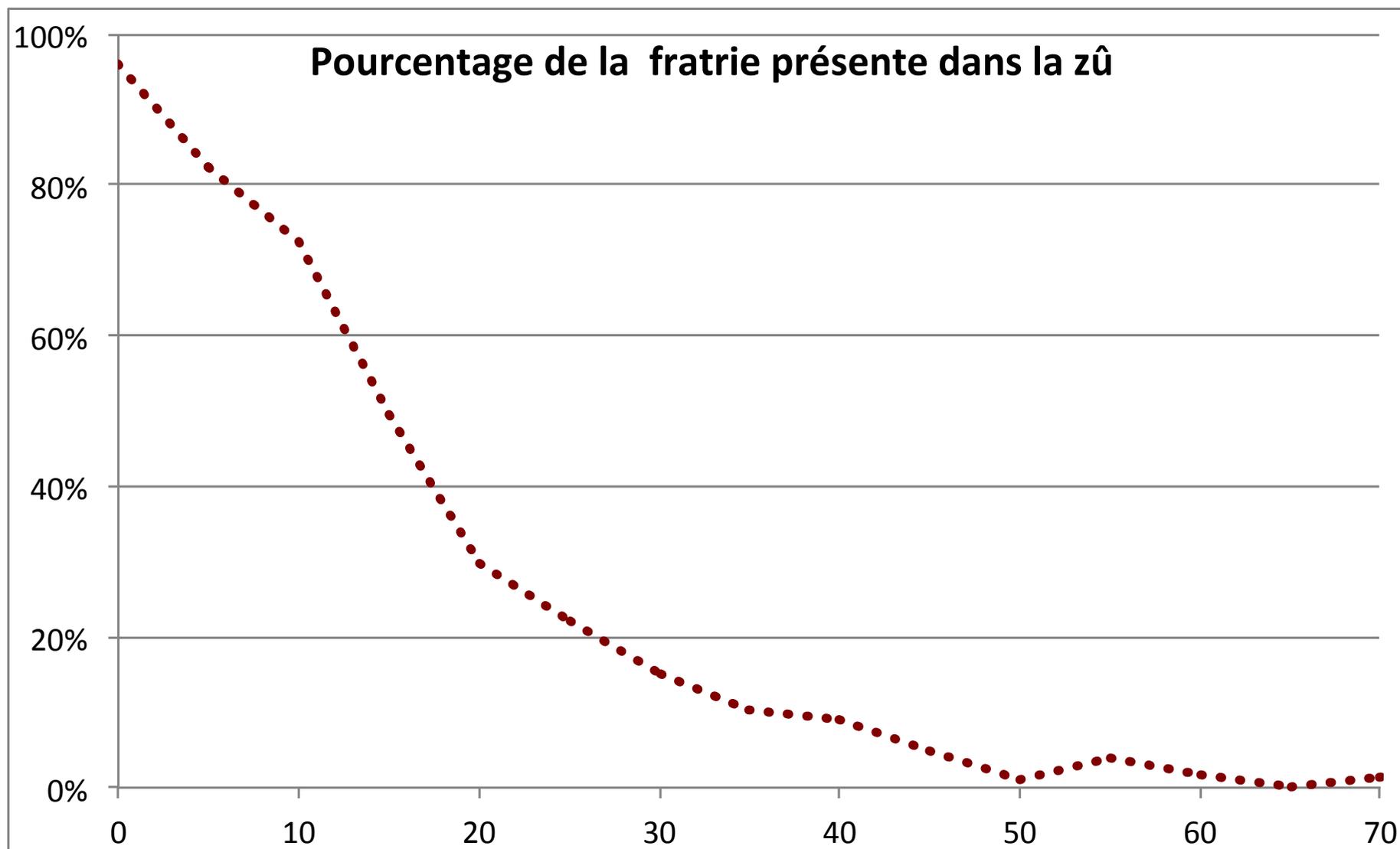
Réseaux de parentés potentiels VS réseaux de parentés observés



Quelques résultats



Quelques résultats



L'apport de l'analyse généalogique

- Décrire l'environnement relationnel des individus
- Croiser réseaux de parentés observés aux réseaux de parentés potentiels
- **La dynamique de l'environnement relationnel au cours de l'enfance**

La dynamique de l'environnement relationnel au cours de l'enfance

- **Complexité et instabilité de l'environnement familial des enfants** (groupe domestique)
 - Un environnement relationnel large et diversifié
 - Des référents adultes nombreux, allant bien au delà des parents biologiques
 - *Proportion d'enfants (0-12 ans, 2009) qui appartiennent à un groupe domestique (zû):*
 - D'au moins 10 personnes 58%
 - Polynucléaire 52%
 - Limitée à la cell. nucléaire 18%
- du zuso (père, mère, enfants)

La dynamique de l'environnement relationnel au cours de l'enfance

- Peu d'évolution depuis 30 ans dans la morphologie des groupes domestiques

- Exemple : % d'enfants (0-12) dans une Zû polynucléaire :

1976	1988	1999	2009
52%	51%	48%	52%

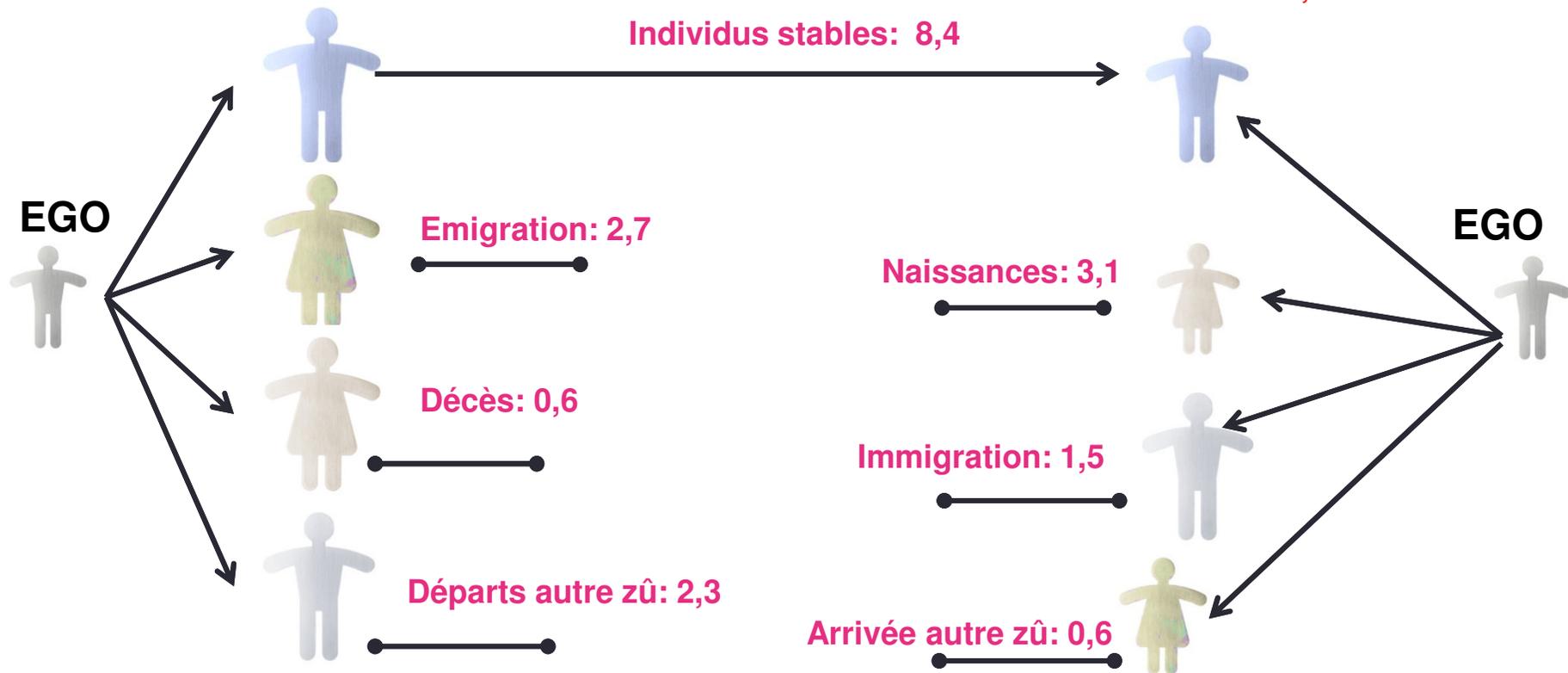
- Mais une dynamique interne considérable dans la composition du groupe domestique : les individus qui entourent l'enfant se renouvellent en grande partie
- Exemple : *Une même cohorte d'enfants à 5 ans d'intervalle (0-6 ans à t)*
 - En moyenne 40% des individus qui entourent l'enfant à la date t ne sont plus dans son groupe domestique à t+5 (décès, migration, segmentation....)

L'entourage de l'enfant de t à t+5

Individus autour de l'enfant
en T: 14,1 individus

Variation absolue = -0,4

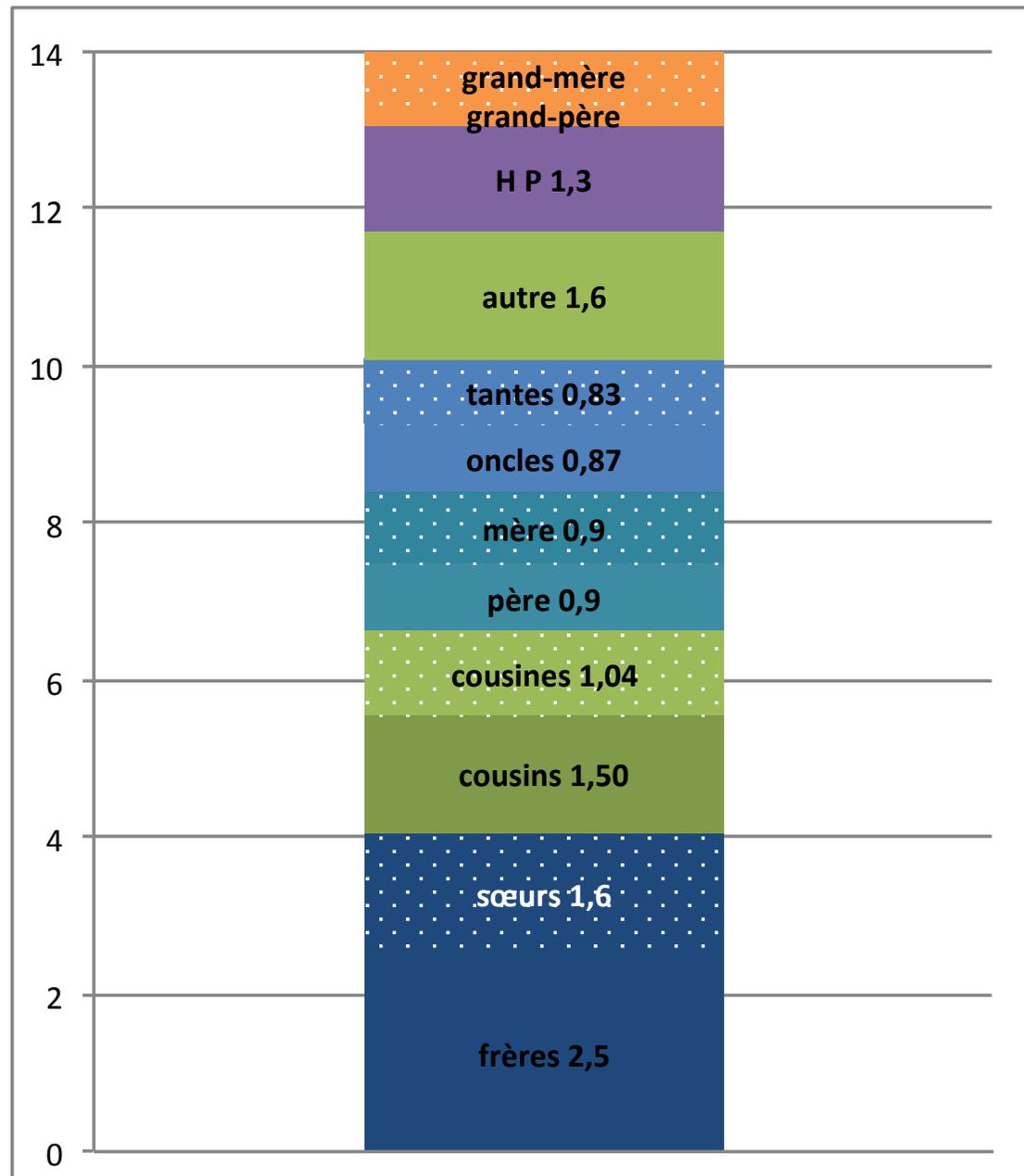
Individus autour de l'enfant
en T+5: 13,6 individus



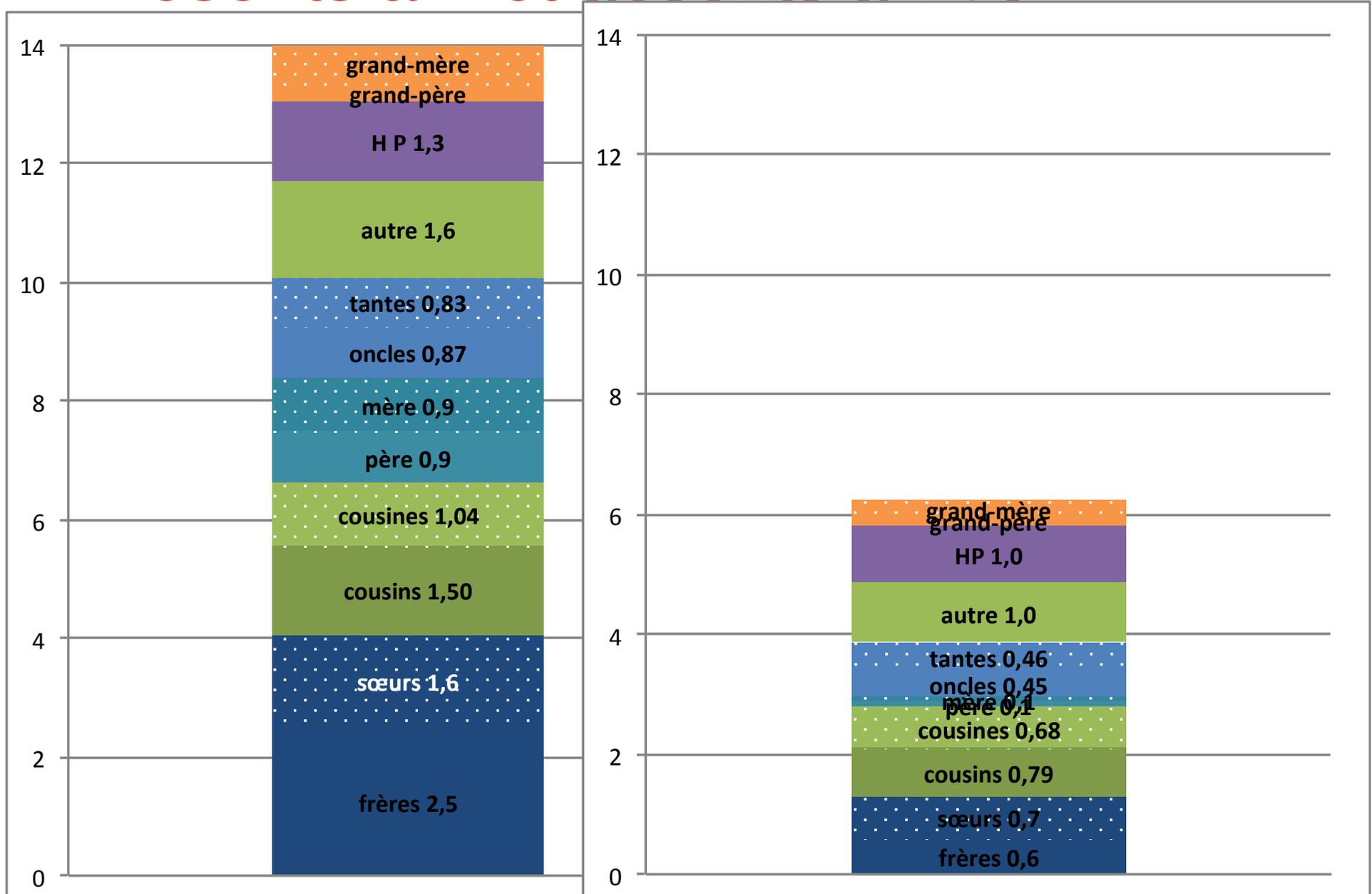
Total des individus présents en t ou t+5 : 19,2

Individus présents à une seule date: 10,8

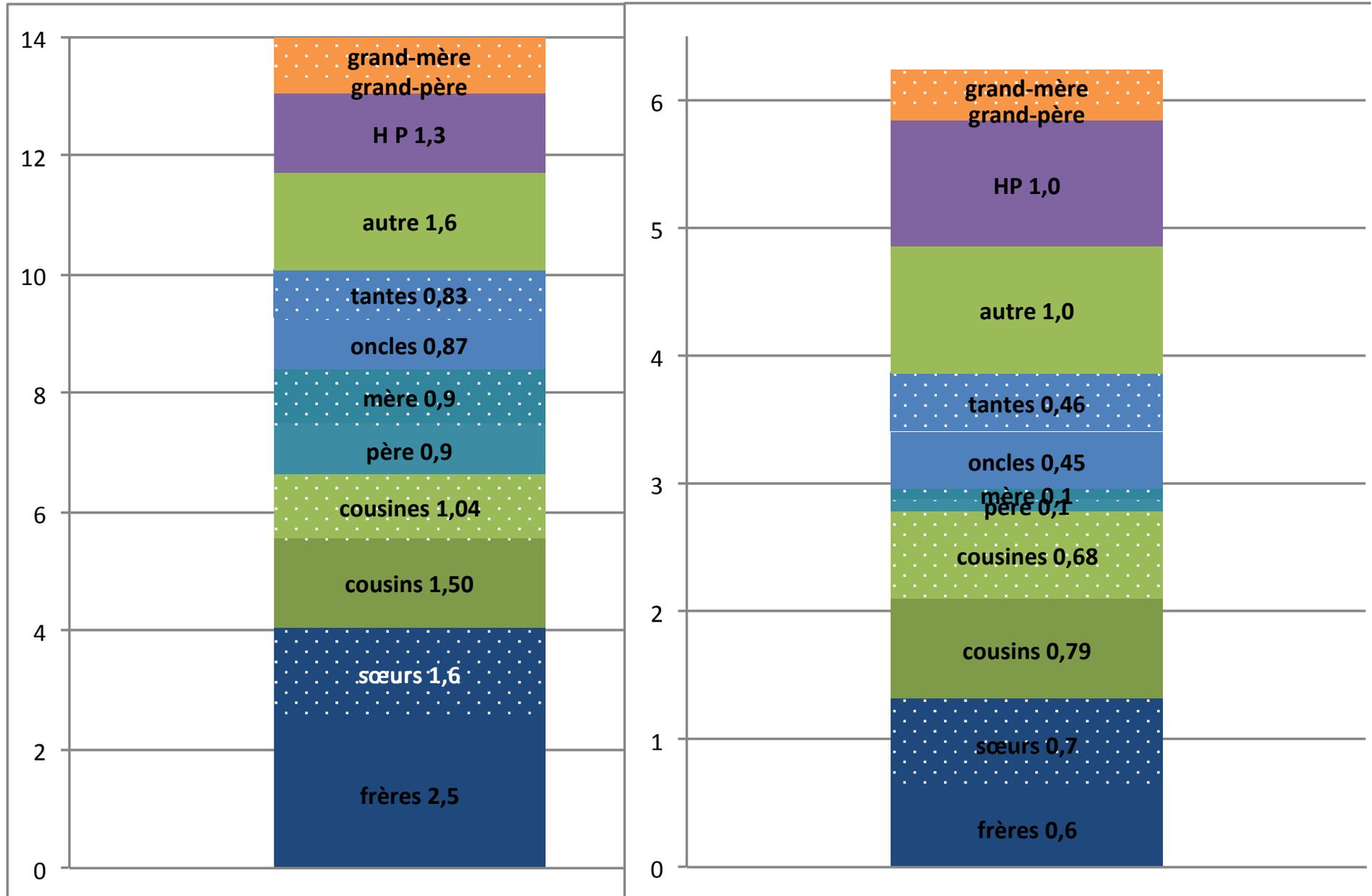
Présents à T



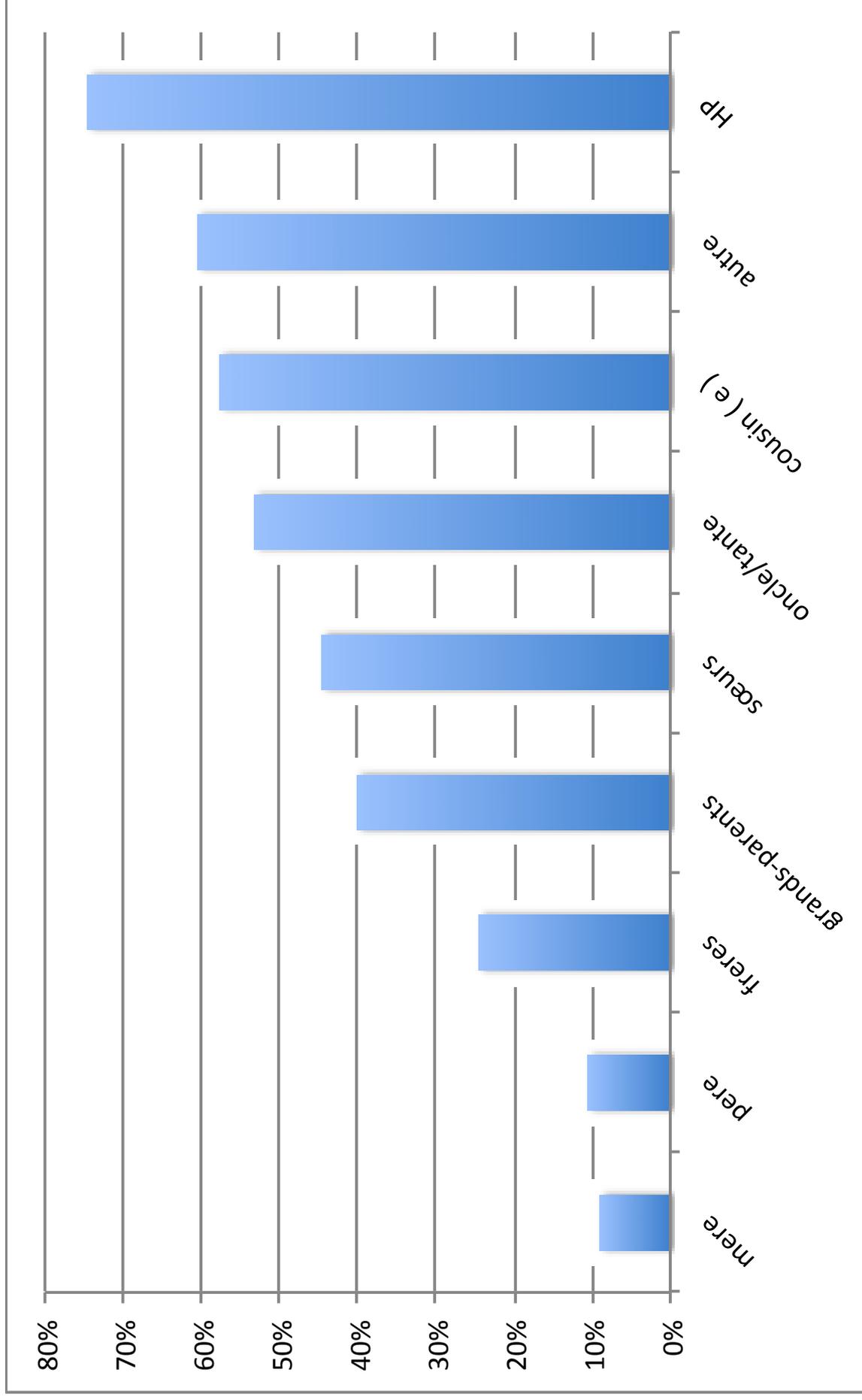
Présents à T et absents à T+5



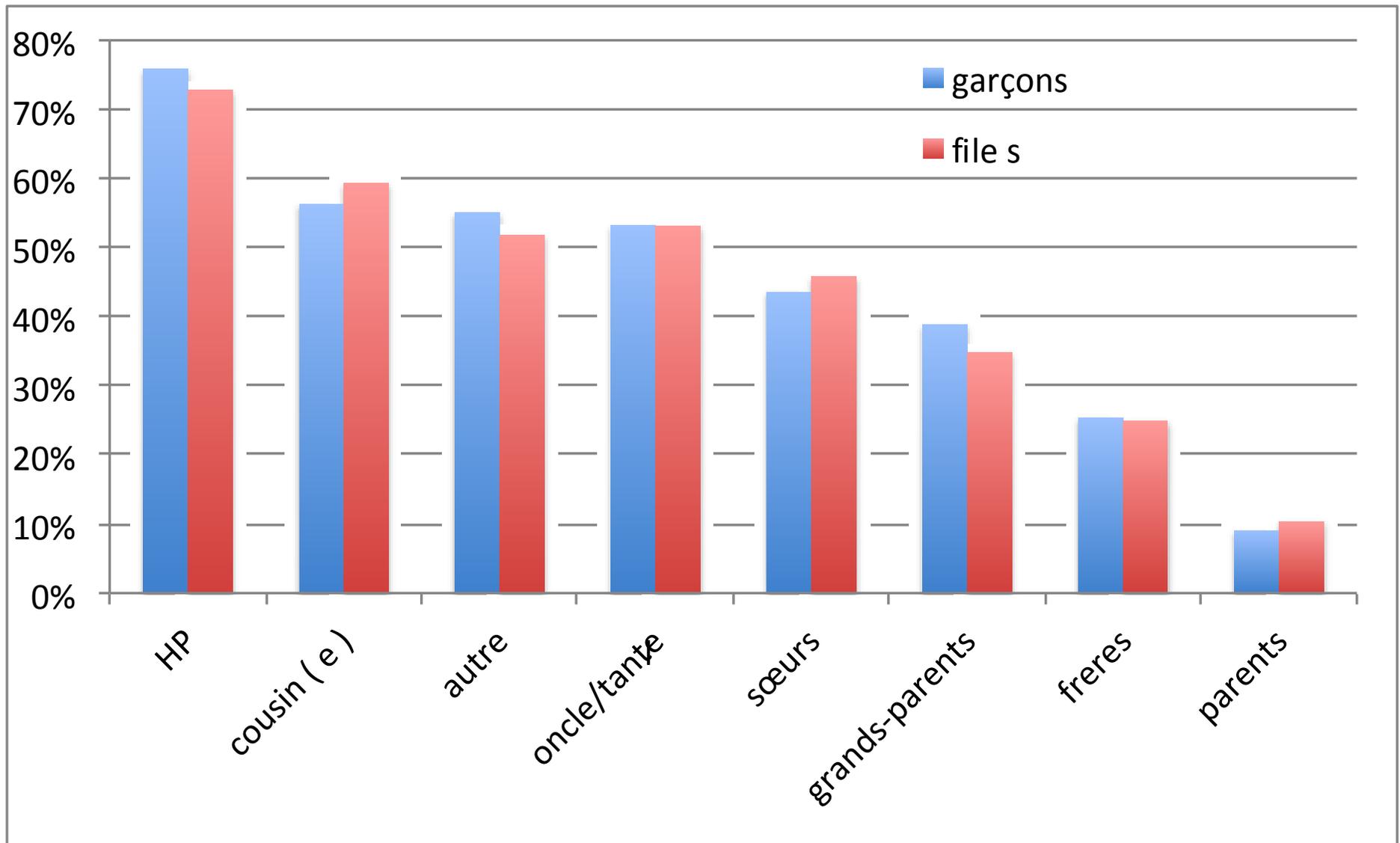
Présents à T et absents à T+5



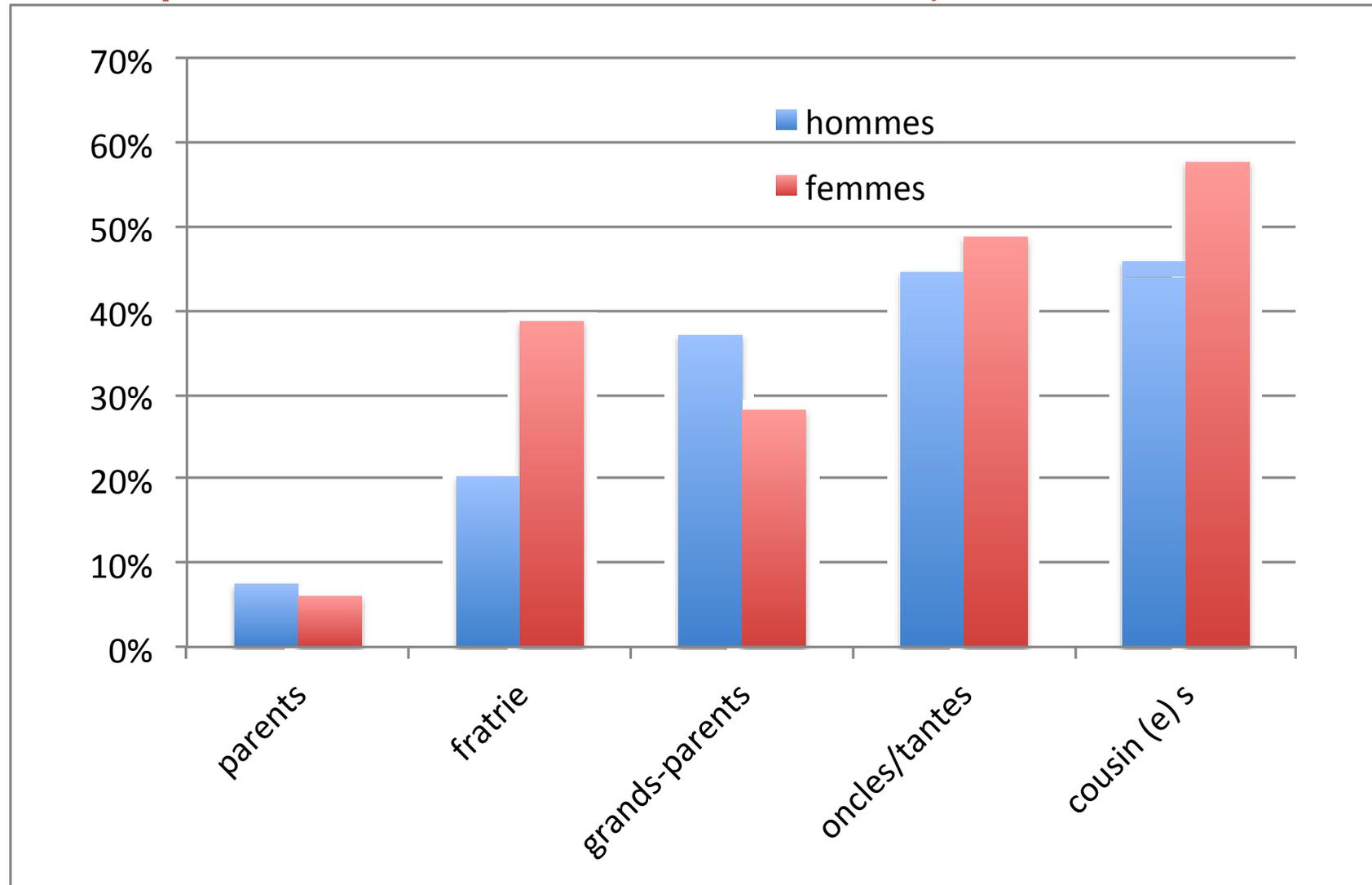
Présents à T et absents à T+5



Distinction en fonction du sexe de l'enfant (% de présents à T et absents T+5)



Distinction en fonction du sexe de l'apparenté de l'enfant (% de présent à T et absents T+5)



Quelques perspectives

L'utilisation de la base généalogique ouvre de nombreuses perspectives

- Les traitements systématiques autorisés par le logiciel Puck vont permettre:
 - De mesurer comment les différentes configurations familiales entourant les enfants peuvent jouer (ou non) sur leur devenir (en termes de mortalité, de migration...)
 - D'analyser comment les changements s'opérant au sein de ces configurations peuvent elles-mêmes influencer le devenir des enfants

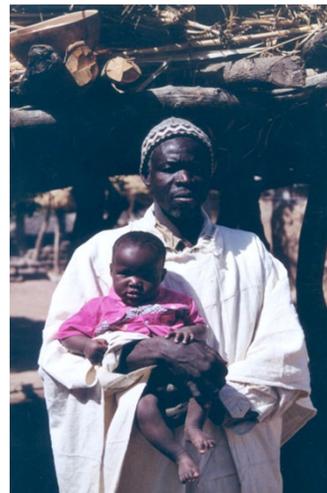
Quelques perspectives

L'utilisation de la base généalogique ouvre de nombreuses perspectives

De nombreuses pistes de recherches sont envisagées avec à titre d'exemple:

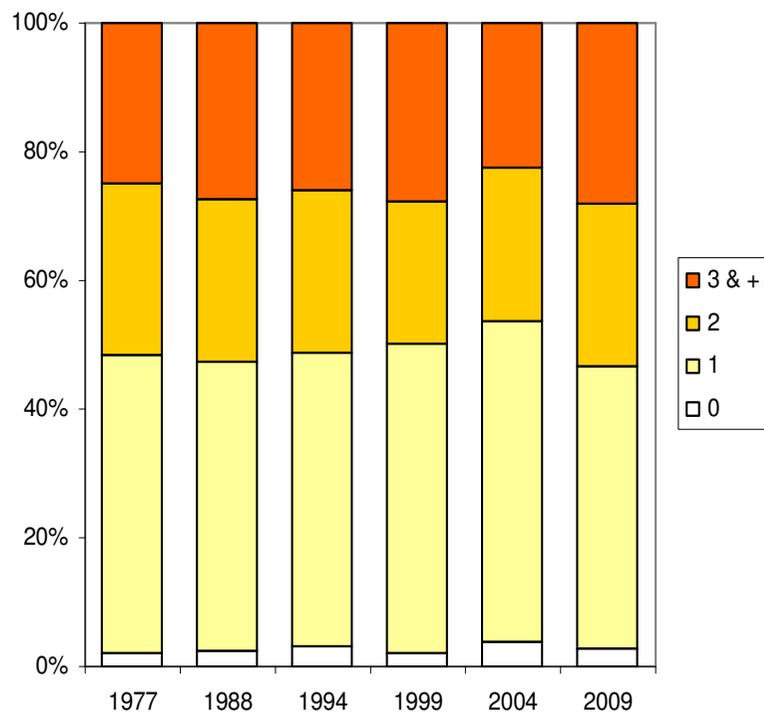
- En quoi la présence d'une relation de parenté spécifique (relations maternelles ?) peut-elle jouer sur le devenir des enfants?
- En quoi la stabilité/l'instabilité de certains référents familiaux joue-t-elle sur le devenir des enfants?
-

Merci !



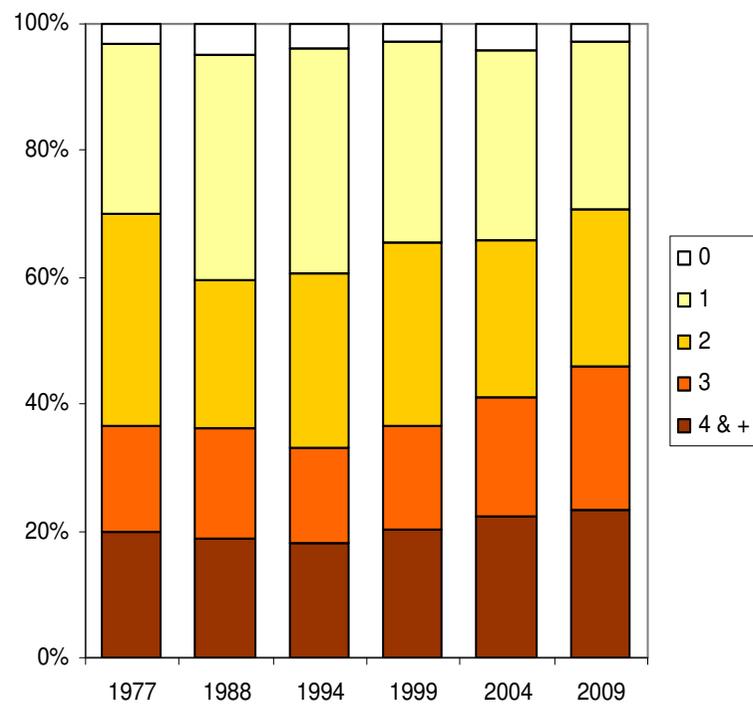
Pas de variation en termes de structures polynucléaires :

% de la pop selon le nb d'hommes mariés dans la zu



Groupe de production agricole zu: nb d'hommes de 15-59 ans

% de la pop selon le nb d'hommes de 15-59 ans dans la zu



Un entourage familial étendu

Répartition (%) des 0-12 ans selon la taille (nb d'individus) du GD.
1988-2009

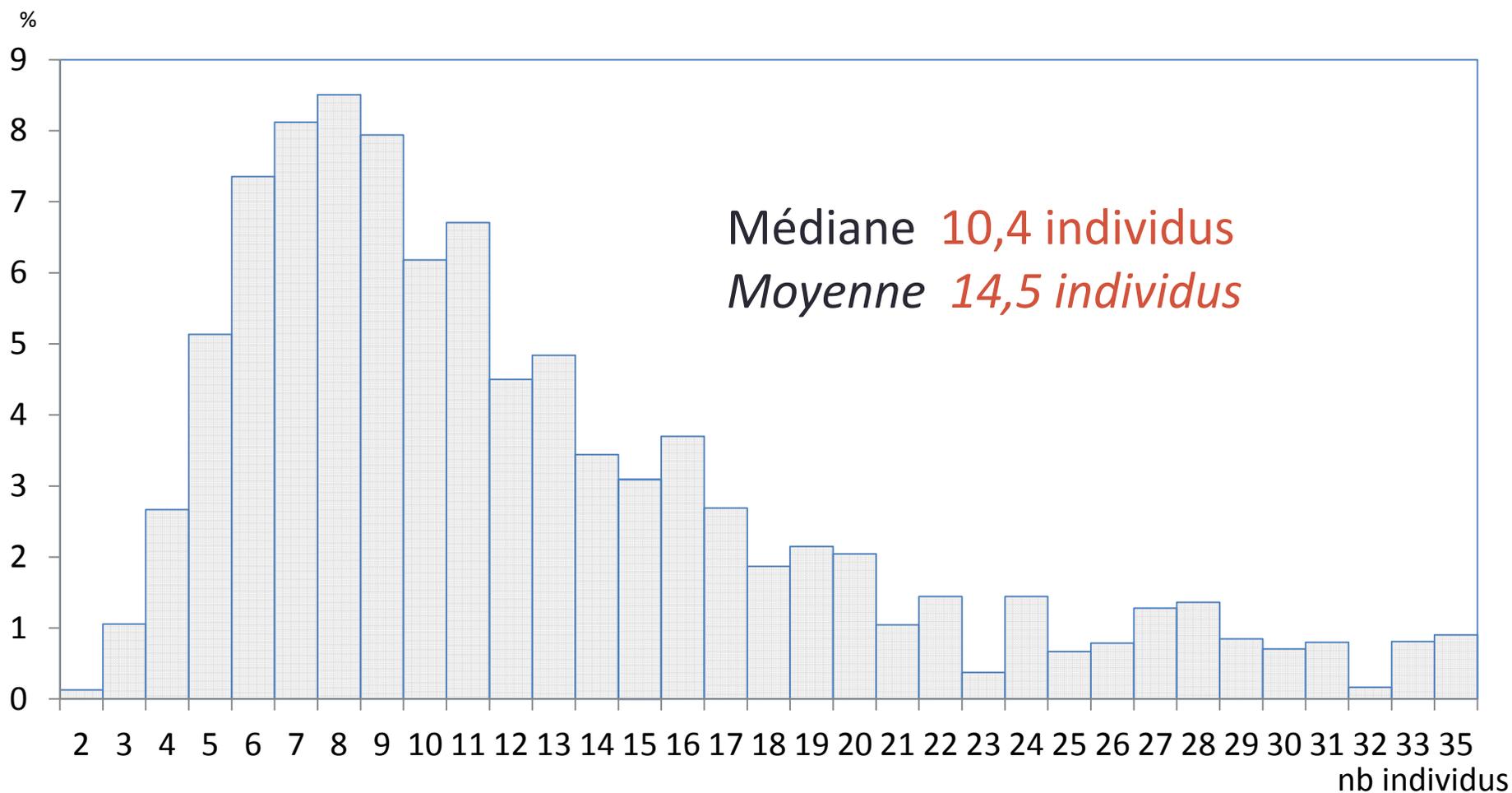
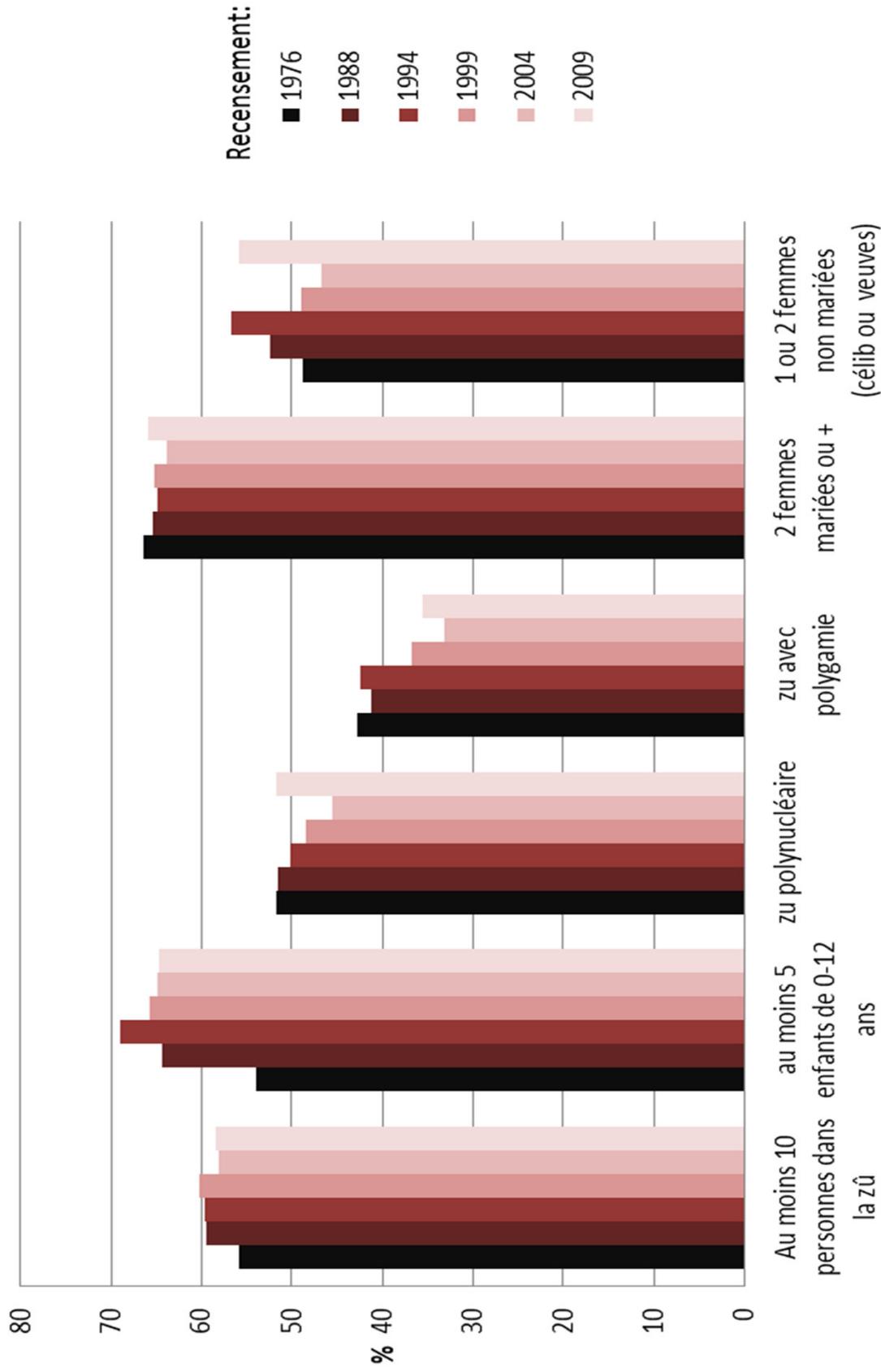
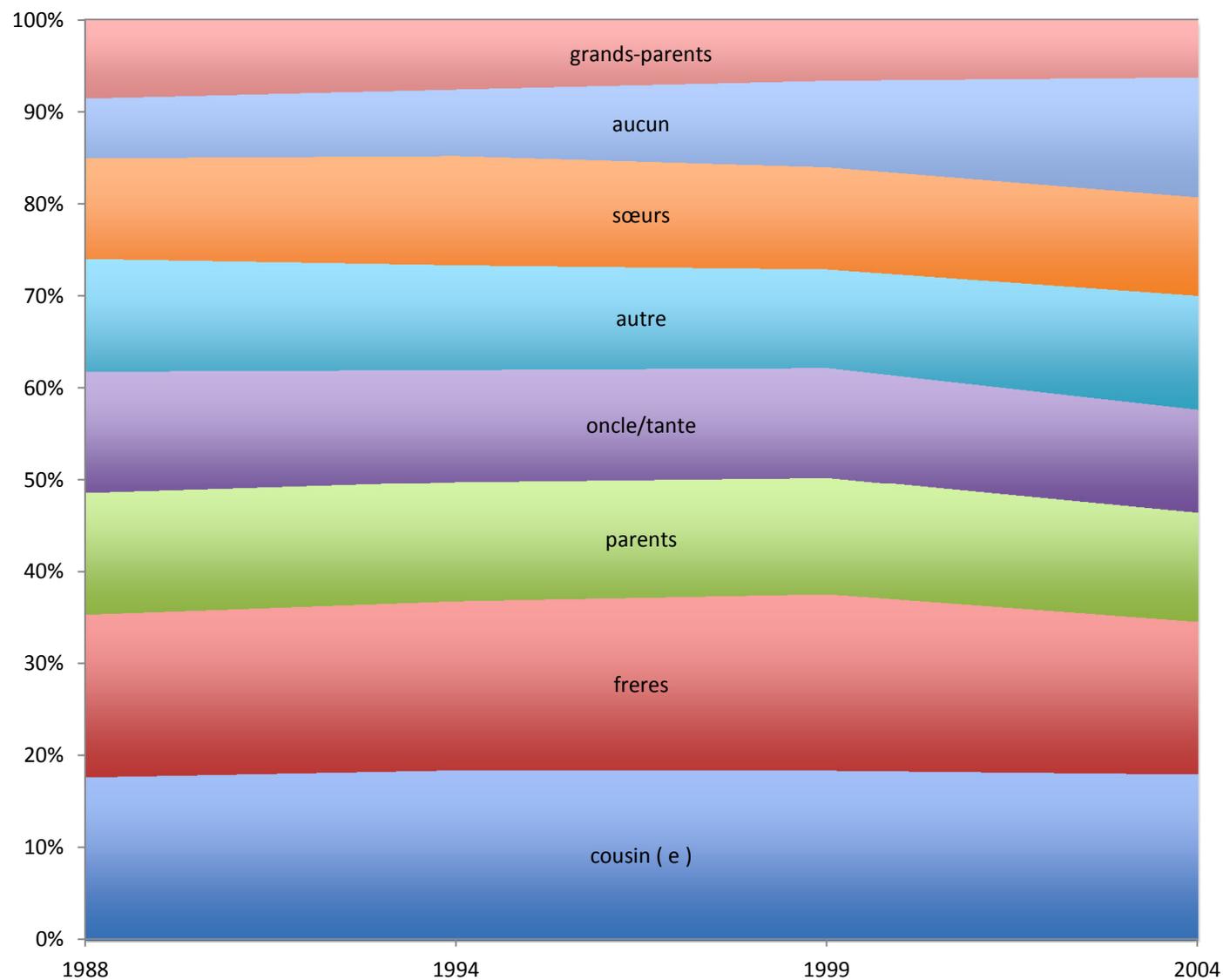


Figure 1. Caractéristiques des unités familiales (zû) des enfants, 1976-2009.
 Proportion (%) d'enfants de 0-12 ans vivant dans une zû présentant la caractéristique citée.



Présents à T



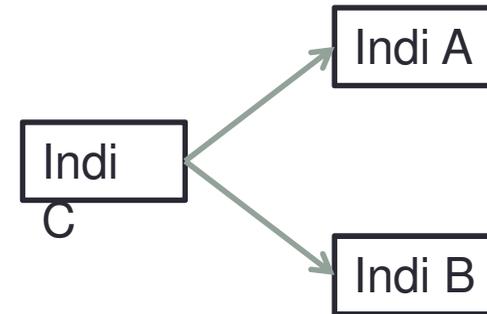
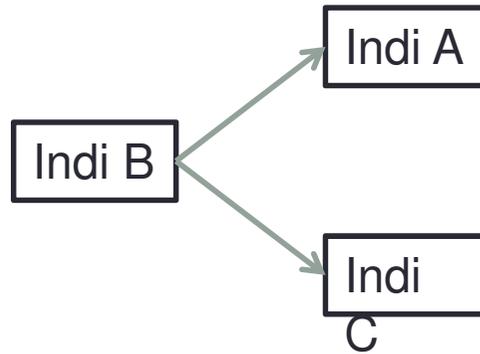
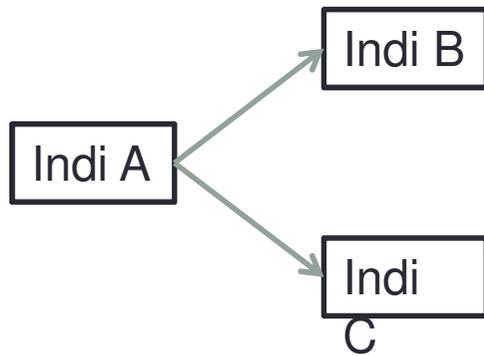
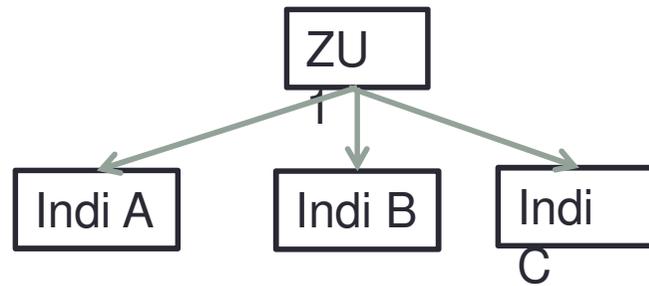
L'unité familiale: la Zû

- Le **groupe domestique - Zû** : unité économique « ceux qui travaillent et mangent ensemble »
- Chez les Bwa, pas de correspondance entre l'unité économique et l'unité résidentielle
 - responsable : zusô
 - champs cultivés en commun, même grenier
 - repas préparés à tour de rôles par les femmes et pris en commun
 - Plusieurs logements, qui peuvent être éloignés les uns des autres

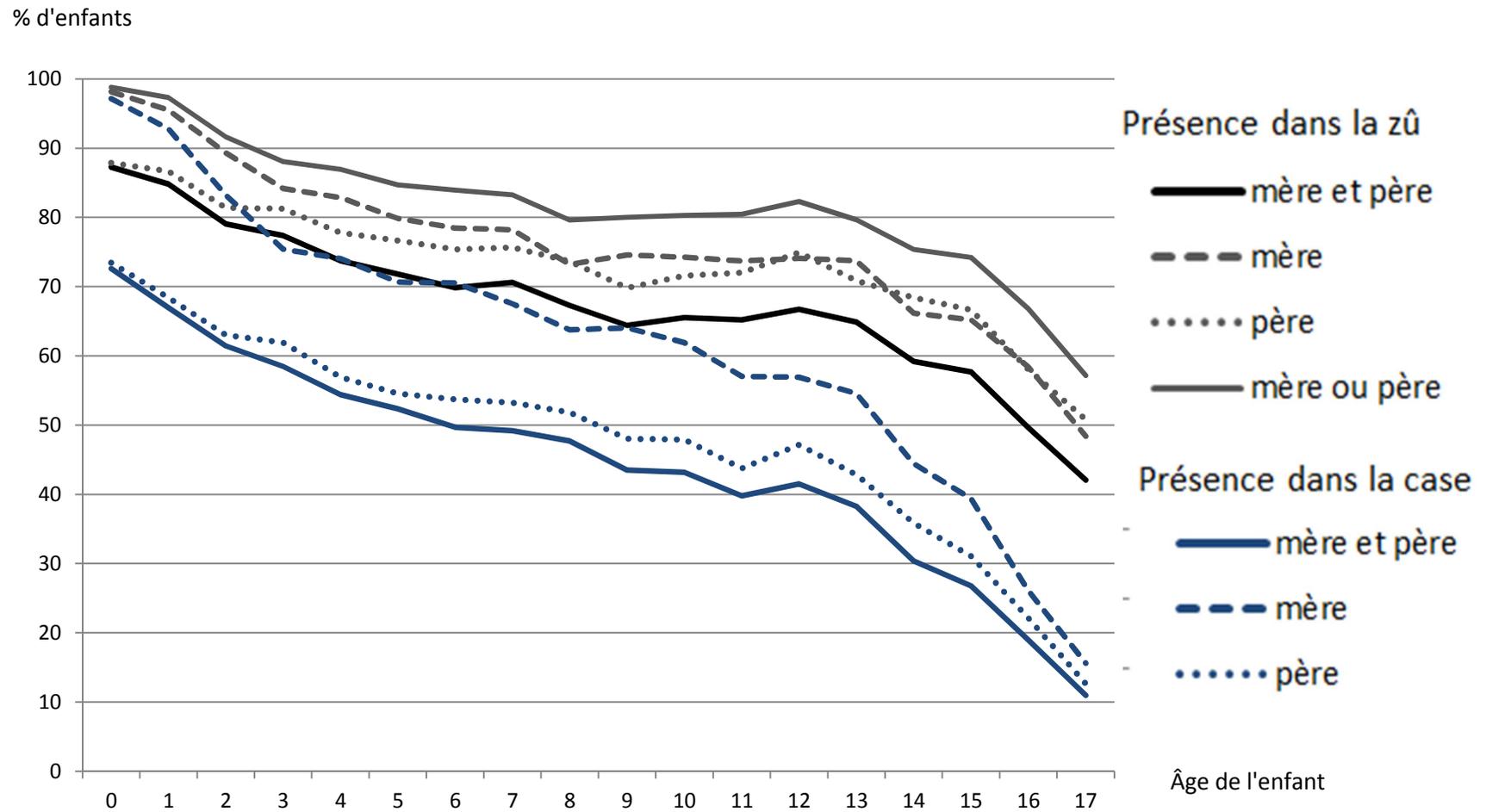
La base généalogique

NUM	PREN	SEX	PER1	MER1	CONJ1	CONJ2	CONJ3	CONJ4	CONJ5
1	MADUBE	H	939	940	2				
2	SAMA	F	389	390	1				
3	KABAHI	H	9	963	4	1334	1357	1358	14078
4	TERA	F	430	431	3				
5	FUNE	F	939	940	6	951	17001		
6	BOSOBE	H	430	431	5	1913	1973	437	1340
7	BAKILI	H	1213	10	8	8506			
8	AKILI- NINASIA	F	37	36	7	979	2574		
9	NYUMUNI	H	897	898	10	961	962	963	
10	SEHAMB A	F	403	405	9	1213			
11	WINIMA	H	9	962	12	300			
12	FUNE	F	355	357	11				
13	NAWA- NONKON	H	45	46	14				
14	SAWE	F	1213	10	13				

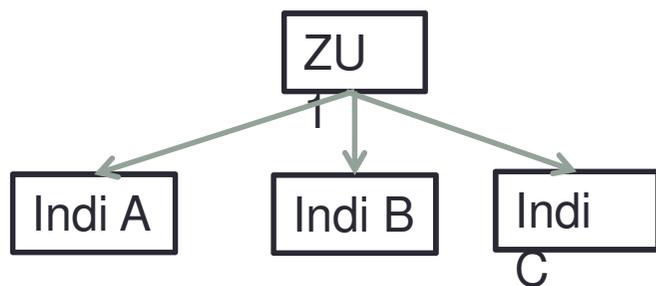
La base généalogique



Quelle(s) famille(s) ?



La base généalogique



Ego	Alter
A	B
A	C
B	A
B	C
C	A
C	B

Caractéristiques des zû

Caractéristiques générales (2009) :

- taille importante :
 - 60% de la population appartient à des zû d' au moins 10 pers
 - 5% appartient à des zû de moins de 5 pers
- structure complexe :
 - >50% de la population appartient à des zû polynucléaires
 - 35% appartient à des zû avec présence de la polygamie

Réseaux de parentés potentiels VS réseaux de parentés observés

- Comment ont évolué ces réseaux de parenté dans le temps?
- Objectif: Distinguer l'impact de l'évolution des paramètres démographiques des autres facteurs d'appartenance à l'unité domestique
- Comparer la parenté potentielle d'un groupe à la parenté effective